

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	Centralizacja procesów zarządzania usługami IT w Ministerstwie Sprawiedliwości i Sądownictwie Powszechnym (PZU IT 2.0)		
Wnioskodawca	Minister Sprawiedliwości		
Beneficjent	Ministerstwo Sprawiedliwości		
Partnerzy	Nie dotyczy		
Źródło finansowania	1. Środki budżetu państwa - cz. 83 przynależna do cz. 27 2. Środki programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, Działanie FERC.02.01 Wysoka jakość i dostępność usług Publicznych		
Całkowity koszt projektu	67 410 000,00 zł		
Planowany okres realizacji projektu	06-2025 do 05-2028		
Osoba kontaktowa	Klaudia Paderewska-Sztarbałło	klaudia.paderewska-sztarballo@ms.gov.pl	223976498 539145667

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

W obszarze Ministerstwa Sprawiedliwości i sądownictwa powszechnego procesy informatyzacji postępują od wielu lat. W lipcu 2023 r. zakończył się trwający przeszło 3 lata projekt „Centralizacja i wdrożenie platformy zarządzania usługami IT” (projekt PZU IT 1.0), którego podstawowym produktem jest Centralna Platforma Zarządzania Usługami IT (PZU IT).

Funkcjonuje ona jako zestaw 8 systemów, które są ze sobą zintegrowane.

Systemy pozwalają na wymianę danych między sobą i realizują podstawowe procesy utrzymania systemów użytkowanych w sądownictwie powszechnym oraz MS służące do zarządzania usługami IT w Resorcie Sprawiedliwości (RS). PZU IT została zbudowana z wykorzystaniem istniejących w Resorcie Sprawiedliwości rozwiązań, udostępnionych centralnie.

W związku z toczącą się centralizacją służb informatycznych w Resorcie Sprawiedliwości zaistniała potrzeba rozszerzenia Centralnej Platformy Zarządzania Usługami IT. Ponadto, Dyrektywa w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii Europejskiej (Dyrektywa NIS2), która weszła w życie 16 stycznia 2023 r. i nakłada na administrację publiczną szereg obowiązków, również rodzi potrzebę udoskonalenia obszaru zarządzania usługami IT.

W systemach wspierających procesy utrzymaniowe stwierdzono występowanie min. następujących problemów:

- brak wystarczających funkcjonalności i dostosowania do rosnących potrzeb użytkowników i operatorów,
- brak baz konfiguracji utrzymujących informacje o zasobach IT w sądach powszechnych,
- brak realizacji wymogów Dyrektywy NIS2 w zakresie inwentaryzacji i zarządzania aktywami ,
- brak procesu zarządzania zmianą zintegrowanego z procesem zarządzania konfiguracją,
- brak ustanowienia jednolitego standardu monitorowania w Resorcie,
- brak monitorowania zdarzeń bezpieczeństwa,
- brak centralnej bazy zbierającej logi z systemów i zasobów IT,
- zarządzanie logami nie jest ujednolicone - brak jednolitego standardu i procesu.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Pracownicy w sądownictwie powszechnym pełniący rolę użytkowników wewnętrznych	brak możliwości efektywnego zgłaszania problemów i potrzeb związanych z działaniem usług informatycznych, brak możliwości samoobsługi i samodzielnej realizacji części potrzeb w zakresie usług IT	60 tys. osób
Użytkownicy zewnętrzni, zarejestrowani w systemach udostępniających usługi na zewnątrz	brak możliwości bezproblemowego i efektywnego zgłaszania problemów i potrzeb związanych z działaniem usług informatycznych	3 miliony osób
Pracownicy IT w resorcie	brak możliwości sprawnego uczestniczenia w procesach wsparcia informatycznego jako członkowie grup wsparcia oraz możliwość rozliczania swojej pracy, brak możliwości wyszukania i aktualizacji niezbędnych informacji w zakresie usług IT oraz dzielenia się wiedzą, brak dostępu do aktualnej informacji o konfiguracji usług oraz planowanych i przeprowadzonych zmianach w obszarze zarządzania usługami IT	1600 osób
Kadra zarządzająca IT w resorcie	brak możliwości dokładnego nadzoru nad procesami wsparcia i podejmowania właściwych decyzji, brak pełnego obrazu struktury IT dla usług i możliwość zarządzania nią	50 osób
Obywatele, przedsiębiorcy i instytucje	zakłócenia w dostępie do informacji zgromadzonych w Rejestrach sądowych i Księgach wieczystych wynikające w braku sprawnego zarządzania usługami IT	10 milionów osób

1.2. Opis stanu obecnego

Celem projektu PZU IT 2.0 jest rozwój i udoskonalenie komponentów Centralnej Platformy Zarządzania Usługami IT wdrożonej w ramach projektu PZU IT 1.0 „Centralizacja i wdrożenie platformy zarządzania usługami IT” w Ministerstwie Sprawiedliwości i sądownictwie powszechnym. Projekt kontynuuje prace związane z centralizacją kadr IT oraz stanowi podwaliny do wdrożenia Dyrektywy NIS2 mającej na celu zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa sieciowego i informacyjnego w sektorach kluczowych oraz ważnych dla gospodarki i społeczeństwa.

Projekt PZU IT 1.0 był realizowany w okresie kwiecień 2020 r. – grudzień 2023 r., w ramach przedsięwzięć:

Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020;
Oś priorytetowa II – E-administracja i otwarty rząd;
Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej.

Rozpoczęta w Resorcie w 2024 r. centralizacja kadr IT, wymogi Dyrektywy NIS2, rosnące potrzeby użytkowników w kontekście usług IT oraz coraz to nowe wyzwania stawiane przed służbami IT zrodziły potrzebę udoskonalenia i rozszerzenia zakresu elementów Platformy. Powołany w tym celu projekt zapewni rozwój obszaru zarządzania usługami IT poprzez:

wdrożenie centralnego systemu interaktywnej obsługi użytkowników,
ustanowienie centralnej Bazy wiedzy,
wdrożenie standardu i procesu zarządzania konfiguracją,
wdrożenie procesu zarządzania zmianą,
wdrożenie standardu monitorowania usług i zasobów IT,
wdrożenie standardu i procesu zarządzania logami.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Wsparcie centralizacji kadr IT poprzez rozwój funkcjonalny Platformy Zarządzania Usługami IT
Cel strategiczny	<p>Cel projektu wpisuje się w realizację poniższych celów strategicznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 - cel szczegółowy EFRR.CP1.II - „Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych” - Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa – cel: wdrożenie rozwiązań pozwalających na kontakt obywatela/przedsiębiorcy z sądem z wykorzystaniem wspierających narzędzi elektronicznych do komunikacji i cyfryzacji całego procesu obsługi, w tym cele szczegółowe: 4.2.1. „Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem”, 4.2.2. „Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office)” Ministerstwo Sprawiedliwości - kierunek strategiczny pn. „Właściwe i efektywne funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości” – działania: standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości, podnoszenie kompetencji i kwalifikacji kadry wymiaru sprawiedliwości - Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) - „Cel szczegółowy III. Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu”
Korzyść:	<p>Projekt przyniesie m.in. poniższe korzyści:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poprawa efektywności i wydajności wsparcia informatycznego - Skrócenie czasu rozwiązywania problemów - Zmniejszenie kosztów w obszarze zarządzania usługami informatycznymi - Uspójnienie zasad związanych z zarządzaniem konfiguracją, monitorowaniem i zarządzaniem logami w Ministerstwie Sprawiedliwości i sądownictwie powszechnym - Zwiększona satysfakcja użytkowników - Automatyzacja prostych zadań - Łatwiejsze śledzenie zmian oraz sprawniejsze wdrażanie zmian w zasobach informatycznych - Usprawnienie analizy i raportowania w obszarze zarządzania usługami informatycznymi

	<ul style="list-style-type: none"> - Umożliwienie zgodności z wymogami NIS2 - Szybki dostęp do informacji - Wzmocnienie współpracy między zespołami
KPI:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych 2. Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym 3. Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym – kobiety 4. Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym – mężczyźni 5. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym 6. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – kobiety 7. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – mężczyźni 8. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne 9. Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych 10. Procent usług centralnych objętych centralną i ustandaryzowaną bazą wiedzy 11. Procent jednostek, w których wdrożono standard zarządzania konfiguracją 12. Procent jednostek, w których wdrożono standard monitorowania
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p> KPI 1: 0 KPI 2: 0 KPI 3: 0 KPI 4: 0 KPI 5: 0 KPI 6: 0 KPI 7: 0 KPI 8: 0 KPI 9: 0 KPI 10: 0 KPI 11: 0 KPI 12: 0 KPI 1: 1 KPI 2: 616 KPI 3: 330 KPI 4: 286 KPI 5: 11 KPI 6: 7 KPI 7: 4 KPI 8: 3 KPI 9: 950 KPI 10: 80 KPI 11: 100 KPI 12: 80 </p>
Metoda pomiaru KPI	<p> KPI 1: Metoda oraz sposób pomiaru: Wartość wskaźnika będzie weryfikowana na podstawie umowy o </p>

dofinansowanie projektu. Za monitoring i pomiar wskaźnika odpowiedzialny będzie jeden z pracowników wyznaczonych do prac związanych z realizacją projektu;

Źródło:

Podpisana umowa o dofinansowanie projektu w ramach „Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, Działanie 2.1 Wysoka jakość i dostępność usług publicznych (FERC.02.01)”;
Częstotliwość:

Po zakończeniu procesu podpisywania; pomiar po podpisaniu umowy

KPI 2:

Metoda oraz sposób pomiaru:

Wskaźnik weryfikowany będzie na podstawie listy obecności na szkoleniu lub poprzez weryfikację dostępów do szkoleń na platformie e-learningowej. Za monitoring i pomiar wskaźnika odpowiedzialny będzie jeden z pracowników wyznaczonych do prac związanych z realizacją projektu;

Źródło:

Lista obecności na szkoleniu / dostęp do szkoleń na platformie e-learningowej ;

Częstotliwość:

Pomiar na koniec ostatniego etapu projektu;

KPI 3:

Metoda oraz sposób pomiaru:

Wskaźnik weryfikowany będzie na podstawie listy obecności na szkoleniu lub poprzez weryfikację dostępów do szkoleń na platformie e-learningowej. Za monitoring i pomiar wskaźnika odpowiedzialny będzie jeden z pracowników wyznaczonych do prac związanych z realizacją projektu;

Źródło:

Lista obecności na szkoleniu / dostęp do szkoleń na platformie e-learningowej;

Częstotliwość:

Pomiar na koniec ostatniego etapu projektu;

KPI 4:

Metoda oraz sposób pomiaru:

Wskaźnik weryfikowany będzie na podstawie listy obecności na szkoleniu lub poprzez weryfikację dostępów do szkoleń na platformie e-learningowej. Za monitoring i pomiar wskaźnika odpowiedzialny będzie jeden z pracowników wyznaczonych do prac związanych z realizacją projektu;

Źródło:

Lista obecności na szkoleniu / dostęp do szkoleń na platformie e-learningowej;

Częstotliwość:

Pomiar na koniec ostatniego etapu projektu;

KPI 5:

Metoda oraz sposób pomiaru:

Wskaźnik weryfikowany będzie na podstawie listy obecności na szkoleniu lub poprzez weryfikację dostępów do szkoleń na platformie e-learningowej. Za monitoring i pomiar wskaźnika odpowiedzialny będzie jeden z pracowników wyznaczonych do prac związanych z realizacją projektu;

Źródło:

Lista obecności na szkoleniu / dostęp do szkoleń na platformie e-learningowej;
Częstotliwość:
Pomiar na koniec ostatniego etapu projektu;

KPI 6:

Metoda oraz sposób pomiaru:

Wskaźnik weryfikowany będzie na podstawie listy obecności na szkoleniu lub poprzez weryfikację dostępów do szkoleń na platformie e-learningowej. Za monitoring i pomiar wskaźnika odpowiedzialny będzie jeden z pracowników wyznaczonych do prac związanych z realizacją projektu;

Źródło:

Lista obecności na szkoleniu / dostęp do szkoleń na platformie e-learningowej;

Częstotliwość:

Pomiar na koniec ostatniego etapu projektu;

KPI 7:

Metoda oraz sposób pomiaru:

Wskaźnik weryfikowany będzie na podstawie listy obecności na szkoleniu lub poprzez weryfikację dostępów do szkoleń na platformie e-learningowej. Za monitoring i pomiar wskaźnika odpowiedzialny będzie jeden z pracowników wyznaczonych do prac związanych z realizacją projektu;

Źródło:

Lista obecności na szkoleniu / dostęp do szkoleń na platformie e-learningowej;

Częstotliwość:

Pomiar na koniec ostatniego etapu projektu;

KPI 8:

Metoda oraz sposób pomiaru:

Pomiar wskaźnika będzie dokonywany na podstawie protokołów odbioru systemów

Źródło:

Podpisane protokoły odbioru systemu

Częstotliwość:

Pomiar na koniec ostatniego etapu projektu;

KPI 9:

Metoda oraz sposób pomiaru:

Pomiar wskaźnika będzie dokonywany na podstawie raportu z systemu

Źródło:

Dane z systemu obrazujące liczbę użytkowników - będących pracownikami IT resortu, którzy skorzystali z Bazy wiedzy

Częstotliwość:

Pomiar przed rozpoczęciem projektu i do roku od zakończenia ostatniego etapu projektu

KPI 10:

Metoda oraz sposób pomiaru:

Stosunek liczby usług centralnych objętych centralną i ustandaryzowaną bazą wiedzy do liczby wszystkich usług centralnych na podstawie danych z systemu

	<p>Źródło: Dane z systemu obrazujące usługi centralne, które są objęte bazą wiedzy</p> <p>Częstotliwość: Pomiar przed rozpoczęciem projektu i do roku od zakończenia ostatniego etapu projektu</p> <p>KPI 11: Metoda oraz sposób pomiaru: Stosunek liczby jednostek organizacyjnych (MS i sądy apelacyjne), w których wdrożono obligatoryjne typy EK zdefiniowane w standardzie zarządzania konfiguracją do liczby wszystkich jednostek organizacyjnych na podstawie potwierdzeń od poszczególnych jednostek</p> <p>Źródło: Potwierdzenia od poszczególnych jednostek organizacyjnych</p> <p>Częstotliwość: Pomiar przed rozpoczęciem projektu i do roku od zakończenia ostatniego etapu projektu</p> <p>KPI 12: Metoda oraz sposób pomiaru: Stosunek liczby jednostek organizacyjnych (MS i sądy apelacyjne), w których wdrożono standard monitorowania do liczby wszystkich jednostek organizacyjnych objętych standardem na podstawie potwierdzeń od poszczególnych jednostek</p> <p>Źródło: Potwierdzenia od poszczególnych jednostek organizacyjnych</p> <p>Częstotliwość: Pomiar przed rozpoczęciem projektu i do roku od zakończenia ostatniego etapu projektu</p>
--	---

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Raport z inicjalnego testu prywatności	06-2025

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Raport z weryfikacyjnego testu prywatności	06-2027
Rozbudowa systemu CMDB	09-2027
Rozbudowa systemu Service Desk	09-2027
Rozbudowa systemu Monitorowanie	03-2028
Materiały szkoleniowe	03-2028
Materiały informacyjno-promocyjne	03-2028
Raport z audytu bezpieczeństwa	03-2028
Raport z testów wydajności	03-2028
Raport z testów badań UX	03-2028
Zmodyfikowane API	03-2028

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Przeprowadzony inicjalny test prywatności	2025-06-30
Zatwierdzone źródła do zasilania Bazy wiedzy	2025-09-30
Ustalone obligatoryjne typy Elementów Konfiguracji	2026-03-31
Zatwierdzony standard zarządzania logami	2026-06-30
Zatwierdzony standard monitorowania usług i zasobów IT	2026-09-30
Zatwierdzony proces zarządzania zmianą	2027-03-31
Przeprowadzony weryfikacyjny test prywatności	2027-06-30
Wdrożona rozbudowa systemu CMDB	2027-09-30
Wdrożona rozbudowa systemu Service Desk o Bazę wiedzy, IVR	2027-09-30
Wdrożona rozbudowa systemu Monitorowanie o standard monitorowania usług i zasobów IT oraz standard zarządzania logami	2028-03-31
Zakończony proces szkoleń	2028-03-31
Zakończone działania informacyjno-promocyjne	2028-03-31
Zakończony audyt bezpieczeństwa	2028-03-31
Zakończona rzeczowa realizacja projektu	2028-05-31

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 57 235 770,00 zł Brutto 67 410 000,00 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	79,71%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	20,29%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2025	Netto 10 475 122,00 zł Brutto 12 303 011,00 zł
	2026	Netto 19 751 889,00 zł Brutto 23 298 158,00 zł
	2027	Netto 18 021 843,00 zł Brutto 21 170 200,00 zł
	2028	Netto 8 986 916,00 zł Brutto 10 638 631,00 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Usługi informatyczne oraz wynagrodzenia członków Zespołu Projektowego związane z przygotowaniem dokumentacji analitycznej, zaprojektowaniem, skonfigurowaniem, przeprowadzeniem testów oraz wdrożeniem rozbudowy systemów CMDB, Service Desk, Monitorowanie	62 629 000,00 zł	Zakup usług informatycznych (w trybie postępowania przetargowego prowadzonego w celu wyłonienia usług bodyleasingu) oraz wydatki przeznaczone na wynagrodzenia dla członków Zespołu Projektowego wykonujących zadania merytoryczne i techniczne – na rzecz prac związanych z analizą, projektowaniem, konfiguracją, testowaniem i wdrożeniem rozbudowy systemów CMDB, Service Desk i Monitorowanie. Pozycja ta uwzględnia także koszty UX i grafiki oraz wydajność rozwiązań.
Infrastruktura	Projekt korzysta z istniejącej infrastruktury sprzętowej	0,00 zł	Na potrzeby realizacji projektu nie planuje się wydatków w obszarze infrastruktury sprzętowo-systemowej, do tego celu Beneficjent wykorzysta istniejącą infrastrukturę sprzętowo-systemową. Ewentualna potrzeba zakupu infrastruktury będzie

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
			realizowana w ramach pozycji kosztowej "Oprogramowanie".
Koszty UX i grafiki	Zaprojektowanie dobrej funkcjonalności produktu, tj. dla projektu PZU IT 2.0, w tym jego komponentów dla użytkownika.	0,00 zł	Zaprojektowanie dobrej funkcjonalności produktu, tj. rozbudowy systemów CMDB, Service desk, Monitorowanie, na podstawie przeprowadzenia analizy wcześniejszych doświadczeń użytkownika, jakie towarzyszy mu podczas korzystania z produktu dotychczas używanego i usług. Realizowane w ramach pozycji kosztowej "Oprogramowanie".
Bezpieczeństwo	Audyt (w tym przygotowanie raportów z inicjalnego i weryfikacyjnego testu prywatności, raportu z audytu bezpieczeństwa)	300 000,00 zł	Koszt przeprowadzenia audytu bezpieczeństwa oraz inicjalnego i weryfikacyjnego testu prywatności wynikającego z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).
Wydajność rozwiązań	Wydajność projektowanego rozwiązania	0,00 zł	Przeprowadzenie niezbędnych działań i analiz dla zbudowania rozwiązania/systemu pod kątem wydajnościowym. Realizowane w ramach pozycji kosztowych "Oprogramowanie"
Szkolenia	Szkolenia (w tym przygotowanie materiałów szkoleniowych)	71 000,00 zł	Szkolenia członków zespołu projektowego w celu transferu wiedzy związanej z produktami projektu przeprowadzane w formie: szkoleń instruktażowych e-learningowych, filmów instruktażowych, telekonferencji wdrożeniowych. Pozycja obejmuje także przygotowanie materiałów szkoleniowych.
Działania informacyjno-promocyjne	Działania informacyjne, promocja projektu	1 410 000,00 zł	Koszty związane z promowaniem projektu, w tym koszty konferencji i spotkań oraz koszty

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	(w tym przygotowanie materiałów informacyjno-promocyjnych)		przygotowania materiałów informacyjno-promocyjnych.
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Wynagrodzenia członków zespołu projektowego w ramach kosztów pośrednich	3 000 000,00 zł	<p>Wydatki przeznaczone na:</p> <ol style="list-style-type: none"> koszty zarządu, w tym dla Kierownika Projektu – jako koszty bezpośrednie/pośrednie, w formie dodatku zadaniowego/specjalnego wynagrodzenia dla członków Zespołu Projektowego wykonujących zadania związane z obsługą / wsparciem projektu i obsługą konferencji jako koszty pośrednie. Zaangażowanie zasobów do projektu odbywać się będzie w formie: <ol style="list-style-type: none"> dodatków zadaniowych/specjalnych (koszty pośrednie) nagród (koszty pośrednie)

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	40 000 000,00 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2028	4 000 000,00 zł (brutto) (3 252 033,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2029	8 000 000,00 zł (brutto) (6 504 065,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2030	8 000 000,00 zł (brutto) (6 504 065,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2031	8 000 000,00 zł (brutto) (6 504 065,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2032	8 000 000,00 zł (brutto) (6 504 065,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

	2033	4 000 000,00 zł (brutto) (3 252 033,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
--	------	---	---

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- ~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Przedłużające się procedury przetargowe	Średnia	Średnie	Rozpoczynanie procedur przetargowych z wyprzedzeniem, właściwie opisanie przedmiotu zamówienia, dobrze opracowanie kryteriów i sposobów oceny ofert oraz warunków udziału w postępowaniu, a także wykonanie niezbędnych prac własnymi zasobami (np. opracowanie ogłoszenie o zamówieniu publicznym, przygotowanie część SIWZ-u), zapewnienie współpracy z komórkami organizacyjnymi MS w celu zapewnienia prawidłowego przeprowadzenia postępowań.
Zmiany rynkowe związane ze zmianami cen usług podczas realizacji projektu	Średnia	Niskie	Dogłębna analiza związana z wszelkimi aspektami budowy i wdrożenia systemu. Ciągłe monitorowanie trendów rynkowych. Zabezpieczenie odpowiednich rezerw finansowych.
Zmiany w otoczeniu zewnętrznym (w obszarze prawnym i obszarze IT np. systemy informatyczne, z którymi systemy PZU IT 2.0 będą	Średnia	Wysokie	Stały monitoring zmian w otoczeniu prawnym i technologicznym, a także elastyczne podejście do zarządzania projektem, które umożliwi dostosowanie się do nowych okoliczności. W celu minimalizacji należy rozpoznać i monitorować, czy planowane są zmiany w otoczeniu prawnym i otoczeniu IT i na bieżąco reagować.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
integrowane)			
Brak możliwości zapewnienia na każdym etapie realizacji projektu składu Zespołu Projektowego o wystarczających: 1. umiejętnościach technicznych, 2. doświadczeniu z projektami tej skali i specyfiki	Mała	Średnie	Zarządzanie tymi ryzykami wymaga kompetentnego i doświadczonego kierownictwa projektu, efektywnej komunikacji oraz ciągłego monitorowania i szkolenia zespołu. Warto rozważyć (w miarę możliwości) przesunięcie zasobów między różnymi projektami, aby zapewnić odpowiednią ilość doświadczonego personelu w kluczowych momentach projektu. Może również być pomocne zastosowanie metodyk zarządzania projektami, które mają na celu minimalizowanie tego typu ryzyk. Wnioskodawca zaimplementuje także dokładne określenie wymagań dotyczących kwalifikacji i doświadczenia członków zespołu projektowego, regularne szkolenia i podnoszenie kwalifikacji członków zespołu projektowego, odpowiednie prowadzenie procesów rekrutacyjnych.
Niezależne od MS opóźnienia w realizacji prac przez Wykonawcę lub niska jakość dostarczanych produktów	Średnia	Niskie	Staranne wybranie Wykonawcy projektu, aby był w stanie zagwarantować odpowiednią jakość przygotowywanych rozwiązań. Pomoże temu zawarcie umowy z Wykonawcą, która będzie zawierać zapisy pozwalające chronić interes Zamawiającego w przypadku opóźnień i niskiej jakości wykonania zadania. Odpowiednie regulacje w zakresie kar w umowie z Wykonawcą jest również istotne, aby utrzymywać stałą i transparentną komunikację z wykonawcą na wszystkich etapach projektu. Regularne spotkania, aktualizacje i kontrole jakości mogą pomóc w wykrywaniu problemów na wczesnym etapie i umożliwiają wprowadzenie szybkich korekt. Otwarte kanały komunikacji z wykonawcą pozwalają na szybkie identyfikowanie i rozwiązywanie problemów, co minimalizuje ryzyko opóźnień i obniżenia jakości.

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Brak wsparcia technicznego dla technologii wspierającej produkty projektu	Mała	Niskie	Zapewnienie odpowiednich kompetencji poprzez zawieranie umów serwisowych z dostawcami technologii, które gwarantują odpowiednie wsparcie techniczne. Dokładne badanie różnych dostępnych technologii i kierowanie się nie tylko ich obecną popularnością czy łatwością użycia, ale również ich potencjałem do długoterminowego wsparcia i rozwoju. Należy utrzymywać regularny kontakt z dostawcami technologii i monitorować ich polityki wsparcia. Warto także zainwestować w szkolenia dla zespołu projektowego, aby zwiększyć ich kompetencje techniczne.
Znaczące zmiany w przepisach prawa i w zakresie standardów obowiązujących całą administrację publiczną, które wpływają na systemy PZU IT 2.0	Mała	Niskie	Modyfikowanie systemów w sposób elastyczny i modularny, co umożliwi łatwe wprowadzanie zmian. Kolejnym krokiem jest utrzymywanie ścisłej współpracy z organami regulacyjnymi i prawnymi, aby na bieżąco monitorować wszelkie zmiany w przepisach i standardach, które mogą wpłynąć na system
Niewystarczające środki w budżecie dysponenta na zapewnienie efektów projektu	Średnia	Średnie	Odpowiednio wczesne planowanie środków na zapewnienie usług utrzymania i rozwoju. Przedstawienie problemu kierownictwu wyższego szczebla. Wygospodarowanie środków z innych zadań realizowanych u Beneficjenta.
Brak zapewnienia odpowiednich zasobów personalnych odpowiedzialnych za rozwój i utrzymanie systemów PZU IT 2.0	Średnia	Średnie	Konieczność zabezpieczenia kadry merytorycznej i informatycznej do utrzymania systemów oraz ich dalszego rozwoju

6. OTOCZENIE PRAWNE

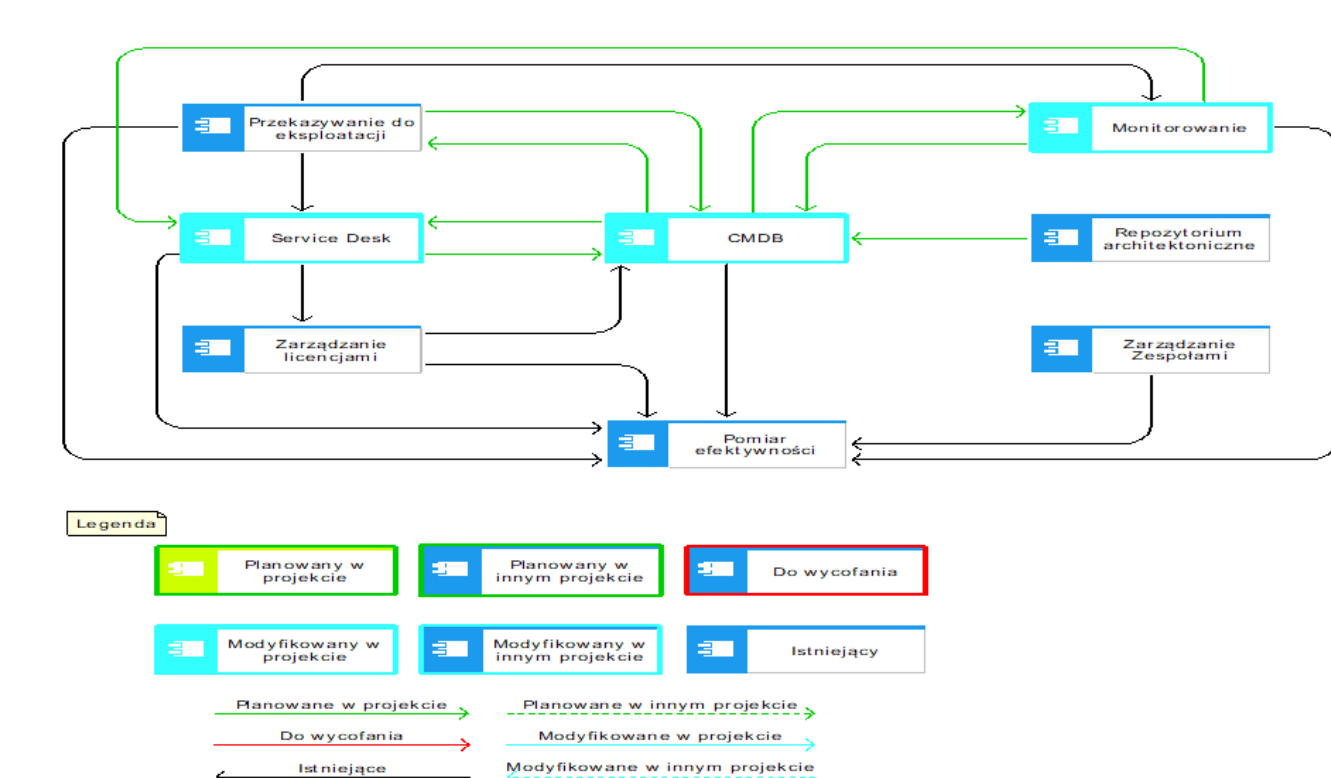
Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 334)	TAK/NIE		
2	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych	TAK/NIE		
3	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz.U. 2022 poz. 2514 z późn. zm.)	TAK/NIE		
4	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Sprawiedliwości (Dz.U. 2023 poz. 2723)	TAK/NIE		
5	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii, zmieniająca rozporządzenie (UE) nr 910/2014 i dyrektywę (UE) 2018/1972 oraz uchylająca dyrektywę (UE) 2016/1148 (Dyrektywa NIS 2).	TAK/NIE		
6	Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 sierpnia 2022 r. w sprawie powierzenia sądom apelacyjnym wykonywania czynności związanych z projektowaniem, wdrażaniem i utrzymywaniem systemów informatycznych (Dz. Urz. MS 2022 poz. 155);	TAK/NIE		
7	Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Sprawiedliwości (Dz. Urz. MS 2018, poz. 187 z późn. zm.).	TAK/NIE		
8	Ustawa z dnia z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 5, ze zm.)	TAK/NIE		
9	Rozporządzenie Rady z dnia 21 maja 2024 r. (DZ. U. z 2024, poz. 773) w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	wymagań dla systemów teleinformatycznych			
10	Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz.U. 2018 poz. 1560)	TAK/NIE		
11	Ustawa o ochronie baz danych, z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych t.j. (Dz.U. z 2021 r. poz. 386, ze zm.)	TAK/NIE		
12	Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1524 ze zm.) o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego	TAK/NIE		
13	Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1440, ze zm.)	TAK/NIE		
14	Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 285, ze zm.)	TAK/NIE		
15	Ustawa z dnia 5 września 2016 r o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1797, ze zm.)	TAK/NIE		
16	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 29 czerwca 2020 r. (t.j.Dz.U. z 2023 r. poz. 2551, ze zm.) w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego	TAK/NIE		
17	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2011 r. (Dz.U. Nr 159, poz. 948) w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego	TAK/NIE		
18	Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1781, ze zm.) o ochronie danych osobowych	TAK/NIE		
19	Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach z późn. zm. (Dz. U. z 2020 r. poz. 164) wraz z przepisami wykonawczymi	TAK/NIE		
20	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników (Dz.U. 2020 poz. 399)			
21	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)	TAK/NIE		
22	Ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. 2010 Nr 182 poz. 1228)	TAK/NIE		
23	Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. 2010 nr 106 poz. 675)	TAK/NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	CMDB	Ministerstwo Sprawiedliwości	Podstawowe źródło informacji o zasobach IT - elementach konfiguracji (EK) wspierających usługi IT oraz o relacjach pomiędzy tymi EK	Modyfikowany	Wdrożenie produkcyjne CMDB i rozszerzenie bazy konfiguracji na sądy powszechne oraz wdrożenie zarządzania zmianą
2	Monitorowanie	Ministerstwo Sprawiedliwości	System odpowiadający za monitorowanie usług i zasobów IT wspierających te usługi oraz podejmowanie działań wynikających ze stanów usług i zasobów	Modyfikowany	Wdrożenie standardu monitorowania usług i zasobów IT oraz wdrożenie standardu zarządzania logami
3	Pomiar efektywności	Ministerstwo Sprawiedliwości	System opracowany na bazie narzędzia klasy BI udostępniający raporty biznesowe, a także raporty dotyczące usług IT oraz wykorzystywanych licencji	Istniejący	
4	Przekazywanie do eksploatacji	Ministerstwo Sprawiedliwości	"System dedykowany do obsługi procesu przekazywania do eksploatacji związany między innymi z realizacją testów UAT, testów regresji, weryfikacją kompletności dokumentacji oraz pozostałych zdefiniowanych kroków procesu"	Istniejący	
5	Repozytorium architektoniczne	Ministerstwo Sprawiedliwości	System umożliwiający ocenę zmian w systemach informatycznych pod kątem architektonicznym,	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			dzięki czemu minimalizowane jest ryzyko budowy nieoptymalnych funkcjonalności oraz wydatkowania środków publicznych na podobne rozwiązania powielające swoje funkcjonalności		
6	Service Desk	Ministerstwo Sprawiedliwości	"System odpowiadający za obsługę zgłoszeń i zapytań użytkowników związanych ze świadczonymi usługami IT"	Modyfikowany	Wdrożenie interaktywnej obsługi użytkowników systemów centralnych oraz bazy wiedzy - planowany w projekcie
7	Zarządzanie licencjami	Ministerstwo Sprawiedliwości	System dedykowany do ewidencji oraz monitorowania wykorzystania licencji	Istniejący	
8	Zarządzanie Zespołami	Ministerstwo Sprawiedliwości	System umożliwiający organizację pracy własnej oraz zespołu. Dzięki wielopoziomowej strukturze zadań można odpowiednio zdefiniować i podzielić zakres prac. Dodatkowo tablica kanban wizualizuje etapy realizacji każdego zadania	Istniejący	

Lista przepływów

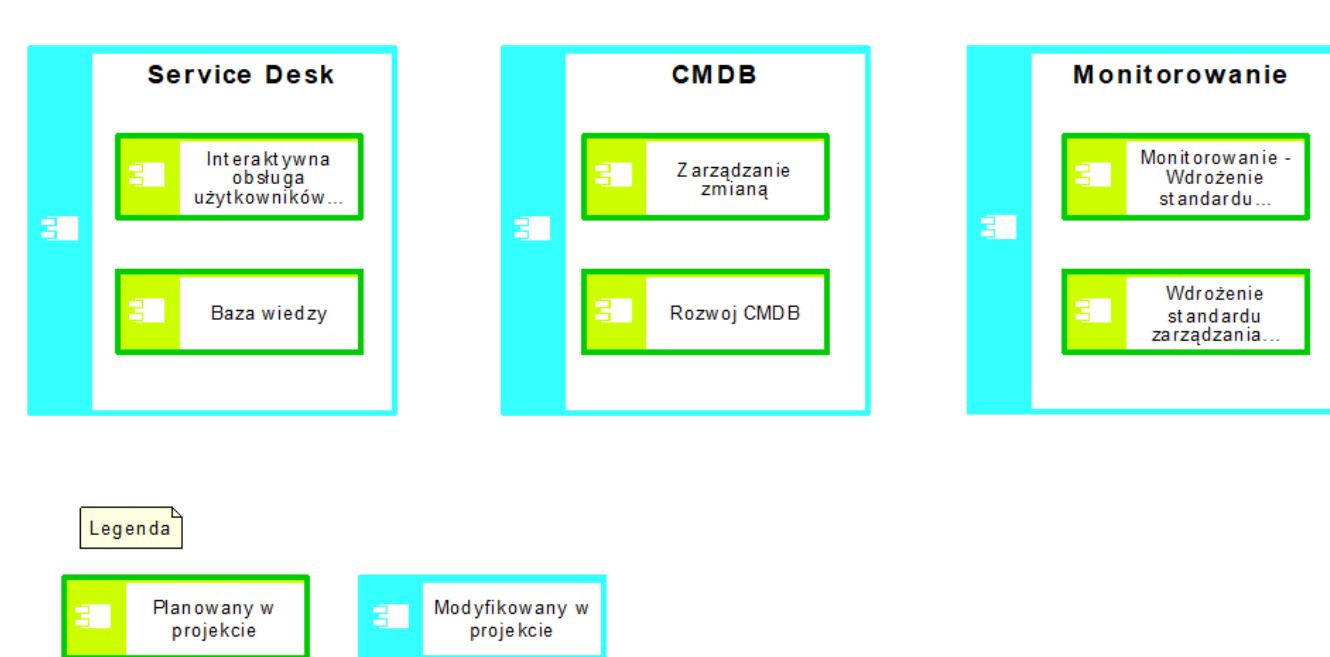
Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	CMDB	Pomiar efektywności	Informacje do pomiaru efektywności	Tryb wywołań bezpośrednich	Istniejący	Rest API
2	CMDB	Service Desk	"Potrzeba rejestracji zgłoszenia, Informacje o	Tryb wywołań bezpośrednich	Planowany	Rest API

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			elementach konfiguracji"			
3	Zarządzanie licencjami	CMDB	Informacje o elementach konfiguracji	Tryb wywołań bezpośrednich	Istniejący	Rest API
4	Service Desk	CMDB	"Potrzeba rejestracji zmiany, Informacje o zgłoszeniach dot. elementów konfiguracji"	Tryb wywołań bezpośrednich	Planowany	Rest API
5	Repozytorium architektoniczne	CMDB	"Wyniki weryfikacji zmian pod kątem architektonicznym Informacje o systemach i modułach"	Tryb wywołań bezpośrednich	Planowany	Rest API
6	Monitorowanie	CMDB	"Potrzeba rejestracji zmiany Informacje o serwerach, urządzeniach sieciowych, bazach danych i ich instancjach"	Tryb wywołań bezpośrednich	Planowany	Rest API
7	Przekazywanie do eksploatacji	CMDB	Wyniki testów i weryfikacji zmian, informacja o wdrożeniu lub wycofaniu zmian	Tryb wywołań bezpośrednich	Planowany	Rest API
8	CMDB	Przekazywanie do eksploatacji	Zlecenie testów i weryfikacji zmian, zezwalanie na wdrożenie zmian	Tryb wywołań bezpośrednich	Planowany	Rest API
9	CMDB	Monitorow	Zmiany	Tryb wywołań	Planowany	Rest API

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
		anie	parametrów monitorowania	bezpośrednich		
10	Monitorowanie	Service Desk	"Potrzeba rejestracji zgłoszenia (w tym zdarzenia bezpieczeństwa)"	Tryb wywołań bezpośrednich	Planowany	Rest API
11	Monitorowanie	Pomiar efektywności	Informacje do pomiaru efektywności (w tym o dostępności i wydajności usług IT)	Tryb wywołań bezpośrednich	Istniejący	Rest API
12	Przekazywanie do eksploatacji	Monitorowanie	Przekazanie usługi IT do monitorowania	Tryb wywołań bezpośrednich	Istniejący	Rest API
13	Przekazywanie do eksploatacji	Pomiar efektywności	Informacje do pomiaru efektywności (w tym o realizacji testów i weryfikacji)	Tryb wywołań bezpośrednich	Istniejący	Rest API
14	Service Desk	Pomiar efektywności	"Informacje do pomiaru efektywności (w tym o parametrach realizowanego wsparcia usług, o realizacji zgłoszeń dot. usług IT, np. czasów realizacji zgłoszeń, nadanych priorytetów)"	Tryb wywołań bezpośrednich	Istniejący	Rest API
15	Zarządzanie licencjami	Pomiar efektywności	Informacje do pomiaru efektywności	Tryb wywołań bezpośrednich	Istniejący	Rest API
16	Zarządzanie	Pomiar efektywności	Informacje do pomiaru	Tryb wywołań bezpośrednich	Istniejący	Rest API

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
	Zespołami	ci	efektywności			
17	Przekazywanie do eksploatacji	Service Desk	"Informacja o wejściu usługi IT na produkcję Potrzeba Rejestracji zgłoszenia"	Tryb wywołań bezpośrednich	Istniejący	Rest API
18	Service Desk	Zarządzanie licencjami	Potrzeba przydzielenia / zdania / weryfikacji licencji	Tryb wywołań bezpośrednich	Istniejący	Rest API

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	W zakresie infrastruktury serwerowej – platforma x86-64 wraz z zastosowaniem platformy do konteneryzacji usług. Platforma Wirtualizacyjna- VMware W zakresie systemu przechowywania danych – macierze blokowe,

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
		macierz obiektowa do przechowywania dokumentów. Platforma Data Domaine w zakresie zabezpieczenia Backup
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Wykorzystanie systemu wykrywania i zapobiegania włamaniom systemu: <ul style="list-style-type: none"> • zapora sieciowa (FireWall). • UTM- PaloAlto • IPS - Intrusion Prevention System • IDS - Intrusion Detection System • WAF- Web Application Firewalls • FX- system ochrony plików • protokoły HTTPS, SSH
3.	Standardy wymiany danych	REST API, standardy opisu metadanych
4.	Systemy operacyjne serwerowe	Linux Red Hat 9,4, MS-Windows 2022 lub wyższe
5.	Bazy danych	PostgreSQL, MS SQL 2022
6.	Serwery aplikacji	<ul style="list-style-type: none"> • MS Internet Information Services, • Red Hat JBoss Enterprise Application Platform, • Rabbit MQ, • Apache Tomcat, • Red Hat Streams(Kafka), Red Hat FUSE, Active MQ, • Keycloak/ Red Hat SSO
7.	Portale	Jira , Zabix,
8.	Inne	Platforma konteneryzacji: <ul style="list-style-type: none"> • Red Hat OpenShift Container Platform (OCP) • System poczty elektronicznej: Microsoft Exchange • Usługa katalogowa: MS Active Directory. • Public Key Infrastruktura: MS Active Directory Certificate Services

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...]) (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI

~~-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~